

영어 Essay 출제의도 및 평가지침

1. 출제 의도 및 근거 :

글로벌인재 전형(영어 에세이 시험)은 공통 1문항으로 세 개의 지문을 이해하여 각 지문의 공통된 요소를 파악한 후 제시된 주제인 <자발적 가난>(Voluntary poverty)과 <대안적 욕망>(alternative desire)에 관해 영문 에세이를 작성해야 한다. 한 개의 에세이를 작성함에 있어 각 지문간의 연관성 및 이해력을 측정하기 위해 작성 가이드 역할을 하는 하위 질문이 제시되었으며 지문과 질문을 통해 논리적 추론과 분석 능력 및 영어표현 능력을 종합적으로 측정할 수 있는 문제의 출제를 의도하였다.

제시문은 고등학교 교과과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 누구라도 이해할 수 있고 그 이해를 바탕으로 심화된 논리적 추론과 창의적 의견을 제시하도록 하였다. 구체적으로 <자발적 검소>와 <자발적 가난>이 개념적으로 어떤 차이점을 가지고 있는지 기술하고 <자발적 가난>이 <대안적 욕망>의 관점에서 어떤 함의를 가지고 있는지 비판적으로 논하도록 요구하였다. 영 지문은 교과서 내용을 바탕으로 구성하였고 그 문장의 난이도와 어휘 수준 등에 있어 수능 영어 시험의 통상적인 수준을 넘지 않도록 조정하였다. 또한 특정 전공이 두드러지는 주제를 배제하고, 응시자의 기본적인 수학능력이 충실히 발휘될 수 있는 추론과 분석 그리고 종합적 사고 능력의 측정에 주안점을 두었다(이러한 의도는 특히 출제의 대상이 될 수 있는 각종 주제에 대한 사전지식의 암기를 바탕으로 한 틀에 박힌 글쓰기 훈련을 강조하는 사교육 시장의 경향을 고려한 것이다).

출제지문의 요지는 다음과 같다.

지문 [A]에서 필자는 많은 미국인이 규모의 삶을 추구하면서 무분별한 자원을 낭비하고 있다는 문제를 해결하기 위해 삶의 규모를 줄일 필요가 있음을 주장하면서도 이러한 방식이 결코 비참한 삶을 의미하지 않다고 주장함으로써 타협적인 태도를 지닌다. 필자에 따르면, 우리는 전기자동차를 이용하고 유기농 물품을 구입하는 등의 실천을 통해 “가난”하게 살면서 안락한 삶을 영위하고 개인의 도덕적 책임을 다할 수 있다. 이 지문은 고등학교 사회문화 (신형민 외 5인), pp163-166, 생활과 윤리 ((변승용 외 8인), pp.112-113를 참조하여 구성하였다.

지문 [B]에서 필자는 <자발적 검소>와 <자발적 가난> 간의 차이를 논의한다. <자발적 검소>는 물질적 안락을 유지하고 있지만 자원과 에너지의 소비를 줄임으로써 자신의 도덕적 의무를 다하고 있다는 중산층의 환상과 관련된 실천운동이다. 반면 <자발적 가난>은 무분별한 자원의 낭비에 대항해서 물질적 안락이나 풍요의 삶이 아니라 불편하고 가난한 삶을 적극적으로 받아들여 실천하는 운동을 의미한다. <자발적 검소>와 <자발적 가난>는 전기차와 걷기에 비유될 수 있다. 이러한 비유는 지문 [A]에서 제시된 삶이 <자발적 검소>의 예에 해당되고 있음을 보여준다. <자발적 검소>가 물질적 풍요를 누리면서도 무분별한 자원의 낭비에서 오는 죄책감에서 벗어나려는 절충주의적인 중산층의 삶의 태도를 보여준다. 반면 <자발적 가난>은 불편하고 가난한 삶을 사는 방식을 자발적으로 배우려는 정직한 태도를 지닌다. 이 지문은 고등학교 사회문화 (신형민 외 5인), pp163-166, 생활과 윤리 ((변승용 외 8인), pp.112-113를 참조하여 구성하였다.

지문 [C]에서 “소비주의”가 경제적이고 생태적인 재난을 가져온다는 비판은 욕망이 경제적 불평등과 생태적 파괴를 낳고 있다는 오해에서 비롯되었음을 필자는 보여준다. 소비주의에 대한 피상적인 비판은 욕망의 생산 방식을 은폐한다는 점과 소비에서 문제가 되는 것이 물질적인 수준이 아니라 개인의 정체성의 수준에서 작동함을 은폐한다는 점에서 바람직하지 못하다. 필자는 일반적으로 이해되는 욕망이 아니라 <대안적 욕망>을 자본주의의 목적에 반드시 동조하지 않는 욕망이 존재하며 욕망이 쉽게 바뀌지 않는다는 점에서 찾는다. 보다 구체적으로 말하자면, <대안적 욕망>은 인간의 존엄이 존중되고 공정한 보상과 이익이 증가하고 공동체의 복지가 증진되는 세상을 지향한다. 지문 [C]의 관점에서 본다면, <자발적 가난>은 물질과 정신을 구별하고 물질의 소비를 최소한으로 해야 한다는 생각에 빠져 욕망을 거부하면서 욕망의 생산방식을 깨닫지 못하며 물질에 함몰되지 않는 <대안적 욕망>을 찾지 못한다는 한계를 지니고 있다. 한편 <대안적 욕망>이 <자발적 검소>와 다른 점을 살펴보자면, <대안적 욕망>이 물질의 소비와 욕망의 생산방식을 충분히 숙지함으로써 물질적 안락에 대해 주체적이고 생산적인 태도를 지닐 수 있는데 반해 <자발적 검소>는 깨달음이 없이 물질적 안락을 누리면서도 도덕적 책임을 다하고 있다고 스스로를 위안하는 정직하지 못한 태도를 보

여준다. 이 지문은 고등학교 경제 (박형준 외 5인 pp.34-35, 유종렬 외 5인 pp.23-31)를 참조하여 구성하였다.

2. 평가 항목과 기준

본 에세이 시험의 응시자는 지문 [A], [B], [C]의 내용을 바탕으로 <자발적 검소>(voluntary simplicity), <자발적 가난>(voluntary poverty), 그리고 <대안적 욕망>(alternative desire)의 각각의 특징을 비교하고 자신의 의견을 제시해야 한다. 구체적으로 응시자는 에세이를 작성하는 과정에서 (1) <자발적 검소>와 <자발적 가난>이 물질적 풍요에 대해 다른 태도를 지니고 있음을 포착하여 설명하고 (2) 지문 [C]가 제시하는 <대안적 욕망>의 관점에서 보자면 <자발적 가난>이 물질에 지배되지 않는 욕망이 가능하다는 관점을 보지 못하고 있는 한계를 논의해야 한다.

(1) 내용의 정합성과 문단 구성 및 논지 전개 :

a. 제시된 주제에 관하여 지문 [A], [B], [C]의 내용을 정확하게 이해하고 작성하는지 평가한다.

(2) Original Ideas and Logical Discourse :

- a. 논지의 전개가 논리적인지를 평가한다.
- b. 논지의 전개과정에서 독창적이 생각이 반영되어 있는지를 평가한다.

(3) 전체 구조 :

a. 서론, 본론, 결론의 구성이 유기적으로 치밀하게 전개되는지를 평가한다.

(4) 영어 표현·문법·철자 :

- a. 어휘 선택과 표현의 적절성을 평가한다.
- b. 문법, 구두법 및 철자법의 정확성을 평가한다.

(5) 형식과 분량 :

a. 지시사항의 준수 여부와 분량 등을 평가한다.

3. 평가 항목 별 비중

내용의 정합성과 문단 구성 및 논지 전개	독창성과 논리성	전체 구조	영어 표현·문법·철자	형식과 분량
%	%	%	%	감점

*형식과 분량에 대한 감점은 변별기준으로 과도하게 적용되지 않도록 탄력적으로 평가한다.

4. 종합 평가 지침

각 Essay를 전체적으로 A+, A, B+, B, Fail로 평가하면서, 위의 세부적인 평가항목을 고려하여, 수험생들의 총점을 90±6으로, 즉 84점~96점 사이에서 채점한다. 아주 우수한 Essay에 대해서는 97점~100점으로, 기준 이하의 Essay에 대해서는 80점~83점으로 평가할 수 있다. 84점~96점 범위에 드는 Essay의 채점에 세밀한 주의를 기울여 서, 가능한 1점 단위의 등위로 상대 평가한다.

종합점수	A+ (100-97)	A (96-91)	B+ (90-84)	B (83-80)	Fail (59-50)
평가내용	모든 평가 항목을 충족시키는 또는 그 이상으로 우수한 Essay	논제의 내용에 정합하고 평가항목을 거의 충족시키며, 생각이 심화 발전적이고 (원인분석, 목적 지향) 논리적인 Essay	논제의 내용에 적절하고 평가항목을 상당히 충족시키며 논제에 대한 생각의 심화가 미흡한 Essay	논제의 내용이 부실하고, 평가항목 기준 이하인 Essay	-논제와 관계없이 피상적인 Essay -10행 미만